

## Souhrnný zápis z předběžné tržní konzultace

### Identifikace Zadavatele:

|        |   |
|--------|---|
| Název: | COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.                |
| IČO:   | 47551984                                    |
| Sídlo: | Vančurova 1425, Mladá Boleslav, PSČ: 293 01 |

### Identifikace předběžné tržní konzultace:

|        |  |
|--------|--|
| Název: | Přeběžná tržní konzultace k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“ |
|--------|--|

Přeběžná tržní konzultace („Konzultace“) podle § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) k veřejné zakázce s předpokládaným názvem „BPS - areál Mladá Boleslav“ („Veřejná zakázka“) se konala v období od 11/2017 do 7/2018 v sídle Zadavatele na adrese Vančurova 1425, 293 01 Mladá Boleslav, a to zejména s cílem zvýšení transparentnosti zadávacího řízení, získání relevantních a objektivních informací o možnostech trhu a ověření požadavků zadavatele tak, aby odpovídaly potřebám zadavatele a současně možnostem trhu.

S jednotlivými účastníky, jenž mají s plněním obdobného rozsahu bohaté zkušenosti, byly konány přeběžné tržní konzultace. S okruhem výchozích dotazů byli všichni účastníci a osoby zúčastněné jednání předem seznámeni prostřednictvím Pozvánky k účasti k přeběžné tržní konzultaci – příloha tohoto Zápisu. Všechny konzultace shrnuje tento Zápis z přeběžné tržní konzultace („Zápis“).

### Za Zadavatele vedli průběh Konzultace:

- Radek Lizec, vedoucí projektu

### Za Zadavatele se dále Konzultace účastnili zejména:

- Ondřej Douša, právní poradce
- Zuzana Vedralová, finančně-ekonomický poradce

### Konzultace se vždy zvlášť zúčastnilo celkem 5 předem registrovaných účastníků:

- Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00, IČO: 00014915
- SYNER, s.r.o., se sídlem Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec, IČO: 48292516
- GEMA MB, s.r.o., se sídlem Blahoslavova ul. 186, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 61681679
- I N T E C O N spol. s r.o., se sídlem Stará 2569/96, Ústí nad Labem-centrum, 400 11 Ústí nad Labem, IČO: 25016911
- Realstav MB, spol. s r.o., se sídlem Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 25685210

Všichni zástupci účastníků jsou zapsáni v listinách přítomných, která je vždy součástí záznamu o Konzultaci. Stejně tak jsou v listinách přítomných zapsány další osoby zúčastněné jednání.

V prvním bloku se Konzultace věnovala především lhůtě, která by měla být obvyklá pro splnění předmětu Veřejné zakázky. Zadavatel specifikoval nejzásadnější součásti předmětu Veřejné zakázky a dále informoval účastníky o jeho představě o vybudování bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady a případné potřebě dopracování výchozích dokumentů. Odpovědi účastníků se pohybovali v rozsahu od 12 do 16 měsíců potřebných pro realizaci Veřejné zakázky a dále, že dopracování/zpřesnění výchozích dokumentů dodavatelem po podpisu smlouvy, např. formou prováděcí dokumentace je při těchto projektech obvyklé. Doba realizace je vymezena v čl. V. Smlouvy o dílo a Zadávací dokumentaci.

Druhý blok Konzultace se vztahoval k požadavku na délku záruční doby na stavební a technologickou část. Obě záruční doby navrhoval Zadavatel v délce 5let. Dále Zadavatel navrhoval záruční dobu na mechanické komponenty a technologické části v délce 2 let. Účastníci Konzultace se shodli, že považují lhůty za přiměřené a splnitelné. Délka záruční doby je vymezena v čl. XIII. Smlouvy o dílo.

Třetí blok Konzultace se věnoval nastavení platebních podmínek a jejich formě. Zadavatel diskutoval s účastníky zejména složení bankovní záruky, forma zádržného a využití případných platebních milníků, při jejichž splnění by byla vyplacena část ceny. Všichni účastníci potvrdili, že souhlasí s průběžnými platbami nebo s jinými, např. milníkovými platbami. Zároveň každý účastník poskytl Zadavateli svou představu o výši bankovních záruk a jednotlivých milníkových plateb. Platební podmínky a zajištění závazků jsou vymezeny zejména v čl. VII., resp. XIX. Smlouvy o dílo a příloze smlouvy „Harmonogram plateb“

V rámci čtvrtého bloku Zadavatel sdělil účastníkům, že vzhledem k povaze Veřejné zakázky dbá na bezvadné provedení díla. V tomto ohledu požádal účastníky, aby specifikovali jaký rozsah kontrol považují za standardní, jaký za nadstandardní a co je již dle jejich názoru zbytečné a pouze by zdržovalo postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality. Účastníci poskytli Zadavateli své návrhy na zajištění kontrol. Zároveň byla diskutována možnost požadavku Zadavatele na předložení plánu kontrol a implementace těchto podmínek do návrhu smlouvy, zejména pak do ustanovení týkajících se zkušebního provozu.

V pátem bloku Konzultace vyzval Zadavatel účastníky, a to zejména s ohledem na jejich odbornost a profesní zkušenost, aby konkretizovali klíčová rizika spojená s realizací investice, a to samostatně pro stranu dodavatele i pro stranu investora. Dále požádal účastníky, aby navrhli kroky k omezení těchto rizik. Účastníci označili jako rizika skutečnosti, jež nejsou plně v moci zadavatele, zejména platnost legislativy a s tím spojeného finálního uvedení do provozu, klimatické podmínky a případné změny v projektu.

Šestý blok Konzultace se věnoval možnosti vyloučit u některých konkrétních částí kvalifikace možnost prokazovat a plnit tuto část poddodavately. Účastníci vesměs souhlasili s případným vynětím některých částí plnění z možnosti prokazovat a plnit tyto části poddodavately. Předložili přitom Zadavateli i návrhy na konkrétní části plnění, které by takto vyňali. Zadavatel zohlednil v čl. V. Zadávací dokumentace.

V rámci sedmého bloku Konzultace vyjasňoval Zadavatel s účastníky způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponentů pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie, přičemž Zadavatel chtěl vědět, zda je tento způsob vymezení pro účastníky přijatelný. I přes to, že všichni účastníci shodně potvrdili, že vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponentů pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie jim nečiní problémy při přípravě nabídky ani při následné realizaci Veřejné zakázky, vymezil Zadavatel technické podmínky v souladu se zákonem, a to zejména s § 89 odst. 5 ZZVZ.

V osmém bloku Konzultace diskutoval Zadavatel s účastníky předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky. V tomto ohledu představil účastníkům svůj odhad předpokládané hodnoty a požádal účastníky o komentář k tomuto odhadu, a to zejména s ohledem na rozsah a obsah Veřejné zakázky. Odpovědi účastníků v rámci tohoto bloku se značně rozcházeli. Zadavatel považuje za relevantní, že účastníci, kteří již mají zkušenost s dodávkou bioplynové stanice, předložili vlastní propočet zhruba odpovídající odhadu Zadavatele. Bere však v potaz i názory ostatních účastníků Konzultace. Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 16 ZZVZ v čl. III odst. 5 zadávací dokumentace.

Devátý blok Konzultace se zabýval lhůtou pro podání nabídek, přičemž Zadavatel vyzval účastníky, aby sdělili, jak dlouhou lhůtu považují za dostatečnou. Účastníci se shodli, že minimální dobou pro podání nabídky je 45 kalendářních dnů. Někteří z účastníků pak považují za optimální lhůtu 60 kalendářních dnů. Lhůta pro podání nabídek je stanovena v čl. XIII odst. 8 zadávací dokumentace.

Příloha:

- Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce
- Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace

V Mladé Boleslavi dne 11.4.2018

ZADAVATEL

COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.

Radek Lizec, jednatel



COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

28

and the other two are the same as the first two.  
The first two are the same as the first two.  
The first two are the same as the first two.  
The first two are the same as the first two.  
The first two are the same as the first two.



Metrostav a.s.  
Ing. Josef Šprynar  
Koželužská 2450/4, Praha 8  
180 00 Praha

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017

**Věc:** Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

Vážení,

v návaznosti na naši předchozí komunikaci si Vám dovoluujeme zaslat pozvání k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“. Dle dohody zasíláme přílohou také základní informace o veřejné zakázce a výchozí sadu otázek k samotné konzultaci. S termínem samotné konzultace se přizpůsobíme Vašim časovým možnostem.

S pozdravem

  
**Radek Lizec**  
jednatel společnosti

COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.



COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

Příloha:

1. Výchozí sada otázek k předběžné tržní konzultaci
2. Základní informace o plánované veřejné zakázce



— 2 V 12300 0000 0000 0000 0000  
00 1000000 00000000  
00000000 0000 0000  
00000000 0000 0000  
00000000 0000 0000  
00000000 0000 0000  
00000000 0000 0000

Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | Metrostav a.s.   |
| Sídlo:                           | Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Josef Šprynar   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:Josef.sprynar@metrostav.cz">Josef.sprynar@metrostav.cz</a> 724 607 306 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavately?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017



Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | Metrostav a.s.   |
| Sídlo:                           | Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Josef Šprynar   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:Josef.sprynar@metrostav.cz">Josef.sprynar@metrostav.cz</a> 724 607 306 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

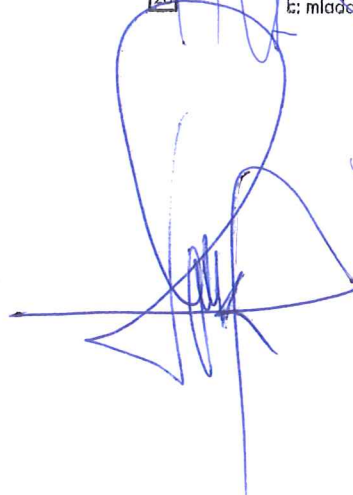
V Mladé Boleslavi dne

JOSEF ŠPRTIL



COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

28





## Záznam o předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

### Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | Metrostav a.s.   |
| Sídlo:                           | Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Josef Šprynar   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:Josef.sprynar@metrostav.cz">Josef.sprynar@metrostav.cz</a> 724 607 306 |

### A. Výchozí sada otázek pro účastníka předběžné tržní konzultace

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrží bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní

kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíkových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhujete omezit.

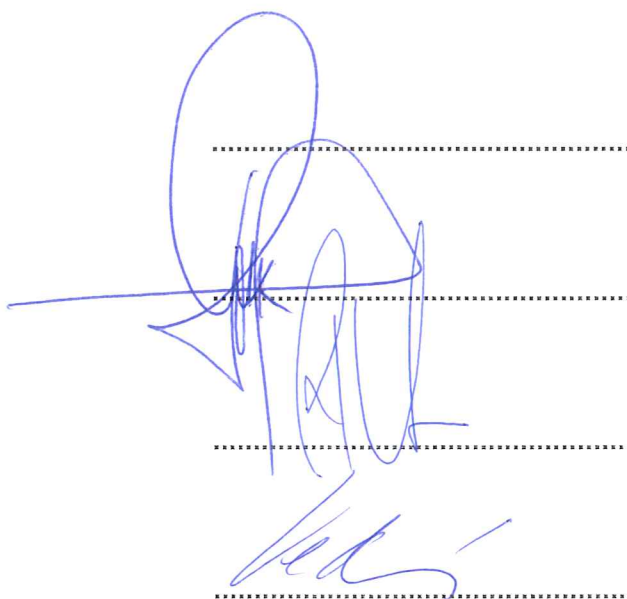
*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

## B. Listina přítomných

Zástupce pověřený ke Konzultaci:

Zástupci Zadavatele:



V Mladé Boleslavi dne

8.2.2018



SYNER s.r.o.  
Ing. Lukáš Urban  
Dr. Milady Horákové 580/7  
460 01 Liberec

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017

**Věc:** Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

Vážení,

v návaznosti na naši předchozí komunikaci si Vám dovoluujeme zaslat pozvání k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“. Dle dohody zasíláme přílohou také základní informace o veřejné zakázce a výchozí sadu otázek k samotné konzultaci. S termínem samotné konzultace se přizpůsobíme Vašim časovým možnostem.

S pozdravem

Radek Lizec  
jednatel společnosti  
COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.



COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

Příloha:

1. Výchozí sada otázek k předběžné tržní konzultaci
2. Základní informace o plánované veřejné zakázce



1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations (1) for arbitrary values of the parameters  $\alpha$  and  $\beta$ . It is shown that the system has solutions for all values of the parameters  $\alpha$  and  $\beta$  if and only if the condition  $\alpha + \beta > 0$  is satisfied. In the case when  $\alpha + \beta < 0$ , the system has no solutions.

Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | SYNER, s.r.o.  |
| Sídlo:                           | Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec                        |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Lukáš Urban   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:urbanl@syner.cz">urbanl@syner.cz</a> 733 629 467 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017



## Záznam o předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

### Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | SYNER, s.r.o.  |
| Sídlo:                           | Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec                        |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Lukáš Urban   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:urbanl@syner.cz">urbanl@syner.cz</a> 733 629 467 |

### A. Výchozí sada otázek pro účastníka předběžné tržní konzultace

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní

kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

## B. Listina přítomných

Zástupce pověřený ke Konzultaci:

Zástupci Zadavatele:

57. *[Signature]*

**SYNER**  
SYNER, s.r.o., Dr. M. Růžičky 660/7,  
460 01 Liberec 4, DIČ: CZ48292616

28

*[Signature]*

**COMPAG**  
COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.  
Vaněurova 1423  
293 01 Mladá Boleslav  
DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mlada@compag.cz

28

*[Signature]*

V Mladé Boleslavi dne 4.12.2017

GEMA MB s.r.o.  
Ing. František Petrtyl  
Blahoslavova ul. 186  
293 01 Mladá Boleslav

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017

**Věc:** Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

Vážení,

v návaznosti na naši předchozí komunikaci si Vám dovoluujeme zaslat pozvání k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“. Dle dohody zasíláme přílohou také základní informace o veřejné zakázce a výchozí sadu otázek k samotné konzultaci. S termínem samotné konzultace se přizpůsobíme Vaším časovým možnostem.

S pozdravem

Radek Lizec

jednatel společnosti

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.



COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

**Příloha:**

1. Výchozí sada otázek k předběžné tržní konzultaci
2. Základní informace o plánované veřejné zakázce



1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

$$f(x) = \int_0^x f(t) dt$$



Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | GEMA MB spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Blahoslavova ul. 186, 293 01 Mladá Boleslav                        |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. František Petrtýl   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:gemamb@gemamb.eu">gemamb@gemamb.eu</a> 602 111 909 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017



## Záznam o předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

### Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | GEMA MB spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Blahoslavova ul. 186, 293 01 Mladá Boleslav                        |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. František Petrýl  |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:gemamb@gemamb.eu">gemamb@gemamb.eu</a> 602 111 909 |

### A. Výchozí sada otázek pro účastníka předběžné tržní konzultace

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte



přítom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

## B. Listina přítomných

Zástupce pověřený ke Konzultaci:

Zástupci Zadavatele:



**GEMA MB s.r.o.**  
Blahoslavova 186/II  
293 01 Mladá Boleslav  
IČO 61681679, DIČ CZ61681679

*U zastoupení*  
*M. ŠTANĚL*



**COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.**  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

28

V Mladé Boleslavi dne

*27.11.2017*

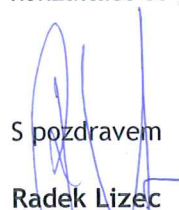
INTECON spol. s.r.o.  
Ing. Václav Formánek  
Stará 2569/96  
400 11 Ústí nad Labem

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017

**Věc:** Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

Vážení,

v návaznosti na naší předchozí komunikaci si Vám dovoluujeme zaslat pozvání k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“. Dle dohody zasíláme přílohou také základní informace o veřejné zakázce a výchozí sadu otázek k samotné konzultaci. S termínem samotné konzultace se přizpůsobíme Vašim časovým možnostem.



S pozdravem

Radek Lizet

jednatel společnosti

COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.



COMPAG MLADÁ BOLESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

**Příloha:**

1. Výchozí sada otázek k předběžné tržní konzultaci
2. Základní informace o plánované veřejné zakázce



and others, a few years ago, and  
the results were very interesting.  
The results of the experiments  
were very interesting, and the  
results of the experiments were  
very interesting, and the results  
of the experiments were very  
interesting.



Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | INTECON spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Stará 2569/96, 400 11 Ústí nad Labem   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Václav Formánek   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:Vaclav.formanek@intecon.cz">Vaclav.formanek@intecon.cz</a> 603 546 825 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z částí fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017



## Záznam o předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

### Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | INTECON spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Stará 2569/96, 400 11 Ústí nad Labem   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | Ing. Václav Formánek   |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:Vaclav.formanek@intecon.cz">Vaclav.formanek@intecon.cz</a> 603 546 825 |

### A. Výchozí sada otázek pro účastníka předběžné tržní konzultace

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte



přítom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.


*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

## B. Listina přítomných

Zástupce pověřený ke Konzultaci:

Zástupci Zadavatele:

  
INTECON spol. s r. o.  
Stavba 2569/96  
490 11 084 Mladá Boleslav  
-1-  
  
.....  
  
.....  
  
.....

V Mladé Boleslavi dne 15.1.2018

Realstav MB s.r.o.  
Aleš Juranka  
Klaudiánova 124  
293 01 Mladá Boleslav

V Mladé Boleslavi dne 6.11.2017

**Věc:** Pozvánka k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

Vážení,

v návaznosti na naší předchozí komunikaci si Vám dovoluujeme zaslat pozvání k předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“. Dle dohody zasíláme přílohou také základní informace o veřejné zakázce a výchozí sadu otázek k samotné konzultaci. S termínem samotné konzultace se přizpůsobíme Vašim časovým možnostem.

S pozdravem

  
Radek Lizec  
jednatel společnosti

COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.



28

COMPAG MLADÁ BOESLAV s.r.o.  
Vančurova 1425  
293 01 Mladá Boleslav  
IČ: 47551984, DIČ: CZ47551984  
T: +420 326 332 753  
E: mladaboleslav@compag.cz

**Příloha:**

1. Výchozí sada otázek k předběžné tržní konzultaci
2. Základní informace o plánované veřejné zakázce







Výchozí sada otázek pro účastníky předběžné tržní konzultace k veřejné zakázce  
„BPS - areál Mladá Boleslav“

Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | Realstav MB spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | <b>Aleš Juranka</b>  |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:realstav@realstavmb.cz">realstav@realstavmb.cz</a> 602 222 420 |

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušebního provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte přitom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

V Mladé Boleslavi dne 6. 11. 2017



## Záznam o předběžné tržní konzultaci k veřejné zakázce „BPS - areál Mladá Boleslav“

### Identifikace účastníka předběžné tržní konzultace („Konzultace“)

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Název:                           | Realstav MB spol. s.r.o.   |
| Sídlo:                           | Klaudiánova 124, 293 01 Mladá Boleslav   |
| Zástupce pověřený ke Konzultaci: | <b>Aleš Juranka</b>  |
| Kontaktní e-mail a tel.:         | <a href="mailto:realstav@realstavmb.cz">realstav@realstavmb.cz</a> 602 222 420 |

### A. Výchozí sada otázek pro účastníka předběžné tržní konzultace

*K předmětu zakázky a nastavení smluvních podmínek:*

1. Jak dlouhá lhůta je dle Vás zapotřebí pro splnění předmětu veřejné zakázky?

Zadavatel předpokládá, že zásadnějšími součástmi předmětu veřejné zakázky budou kromě výstavby, dodání a montáže technologické části, (ii) uvedení bioplynové stanice na biologicky rozložitelné odpady do zkušební provozu, (iii) předání provozního řádu k bioplynové stanici na biologicky rozložitelné odpady.

Zadavatel počítá s tím, že se potenciální dodavatelé/uchazeči seznámí se všemi výchozími dokumenty pro stavbu. V případě, že by uchazeči v průběhu zpracování nabídky shledali případné výhrady k výchozím dokumentům, budou mít možnost se na případné nejasnosti dotázat v průběhu zadávacího řízení. Po podpisu smlouvy bude dopracování výchozích dokumentů už povinností dodavatele. Pozdější výhrady neopravňují dodavatele k navýšení ceny ani prodloužení termínů.

2. Zadavatel zvažuje požadavek na záruční dobu na nádrž bioplynové stanice, potrubí a potrubní komponenty a stavební práce (včetně zejména založení stavby) v délce minimálně 5 let a záruční dobu na mechanické komponenty 2 roky (ve všech případech záruční doby běží od převzetí díla jako celku zadavatelem). Prosím vyjádřete se, zda tyto délky záruk považujete za přiměřené a zda či jaké výluky ze záruky byste považovali za přiměřené.
3. Zadavatel zvažuje platební podmínky v následující formě. Zadavatel nepočítá s proplácením záloh. Platby budou probíhat průběžně dle předávacích protokolů, nebo bude stanoveno několik klíčových milníků, při jejichž splnění bude vyplacena část ceny. Dále zadavatel předpokládá složení bankovních záruk za bezvadné provedení díla a po dobu záruční doby stavebních a technologických objektů. Možností je i forma zádržného z části fakturovaných částek. Vyjádřete se prosím, zda považujete tyto platební podmínky za standardní a přiměřené s ohledem na rozsah a povahu díla nebo, zdali byste považovali jiné platební podmínky za výhodnější pro zadavatele z pohledu celkových nákladů, resp. více odpovídající charakteru poptávaného plnění. Vezměte



přítom v úvahu požadavky zadavatele na zajištění bankovními zárukami, plus na právní kontrolu nad klíčovými milníky (tj. pokračování stavby v klíčových milnících bude možné jen, pokud zadavatel splnění milníků schválí).

4. Vzhledem k povaze veřejné zakázky dbá Zadavatel na bezvadné provedení stavby. Jaký rozsah kontrol považujete za standardní, jaký za nadstandardní a co je již podle Vás zbytečné a pouze zdržuje postup prací bez objektivního přínosu v oblasti dodržování a zvýšení kvality? Zadavatel se domnívá, že by způsob kontrol měl být pevně zakotven do smlouvy s dodavatelem.
5. Prosím vyjádřete se krátce k tomu, jaká klíčová rizika spojená s realizací díla spatřujete na straně dodavatele a investora a jak je navrhuje omezit.

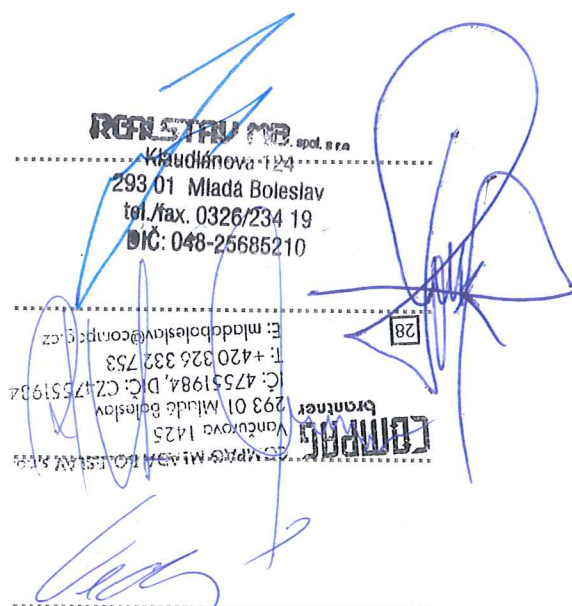
*K návrhu zadávacích podmínek a způsobu zadání zakázky:*

6. U kterých konkrétních částí kvalifikace je podle Vás na místě, aby zadavatel požadoval přímo prokázání dodavatelem (jeho vlastními kapacitami), s vyloučením možnosti prokazovat a plnit poddodavatelsky?
7. Považujete způsob vymezení požadavků na plnění části veřejné zakázky týkající se dodávek komponent pro stavbu pomocí obchodních odkazů na konkrétní technologie za přijatelný? Je tento způsob z Vašeho pohledu jakkoliv omezující? Je podle Vás možný alternativní způsob vymezení požadavků (a zároveň dostatečně jednoznačný pro zpracování nabídky)?
8. Zadavatelem předpokládaná hodnota veřejné zakázky se, s ohledem na poskytnutou dotaci, pohybuje ve výši cca 267 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu veřejné zakázky?
9. Zadavatel zvažuje stanovit lhůtu pro podání nabídek v délce 45 kalendářních dní lhůtou pro zpracování nabídky. Považujete tuto lhůtu za dostatečnou?

## B. Listina přítomných

Zástupce pověřený ke Konzultaci:

Zástupci Zadavatele:



V Mladé Boleslavi dne 23.1.2018

## BPS - areál Mladá Boleslav

### Místo plnění veřejné zakázky

Mladá Boleslav-Plazy. Záměr

se týká pozemků : 897/1, 897/3, 944, 945/4, 945/7, 945/8, 945/14, 945/23, 945/24, 945/26, 945/27, 1307/4, 1307/13. Pozemek 944 (Státního pozemkového úřadu) není pod nájemní smlouvou a týká se ho pouze výstavba odvodňovacího zařízení, která není zahrnuta v předkládaném projektu (způsobilých výdajích).

### Předpokládaný rozsah předmětu zakázky:

Stavba bioplynové stanice obsahuje mezi hlavními stavebními objekty - bioplynovou stanicí, halu digestátu, sociálně provozní budovu, terénní úpravy, mostovou váhu, areálové komunikace, zelené plochy, oplocení, dešťovou a splaškovou kanalizaci, retenční nádrž, rozvody VN a NN, venkovní osvětlení a vodovod.

Z provozních souborů pak jde o pořízení technologie bioplynové stanice.

Celkové množství zpracovaných biologicky rozložitelných komunálních odpadů bude 15 000 t/rok, z toho více než 10 % budou každoročně tvořit odpady ze stravovacích zařízení (20 01 08). Předkládaný projekt navazuje na existující systém svozu a třídění komunálních odpadů.

### Cíle projektu

Cílem projektu je výroba elektrické energie a tepla z bioplynu vyprodukovaného z biologicky rozložitelného podílu přijímaných odpadů. Celková roční kapacita je 15 000 tun odpadů. Elektrická energie bude vyráběna v kogenerační jednotce o výkonu do 550 kW. Při předpokládání provozní době 8395 hod/r bude vyrobeno cca 4617 MWh elektrické energie ročně. Nízkopotenciální teplo bude využito pro ohřev teplé užitkové vody, pro ohřevy v technologickém zařízení a v zimním období také pro vytápění velínu.

Výstavbou tohoto záměru dojde k plnění jednoho z hlavních cílů Plánu odpadového hospodářství ČR (vyšší energetické využití odpadů).

### Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky: 360 mil. Kč bez DPH.

### Popis předmětu plnění veřejné zakázky

Dodávka a montáž bioplynové stanice včetně spodní stavby a skladové haly, dále dodávka a montáž obslužné technologie a realizace nutných stavebních a inženýrských sítí.

### Předpokládaný rozsah dokladů, které budou předány pro vypracování nabídky

- a) Dokumentace pro stavební povolení.
- b) Zadávací dokumentace vč. výkazu výměr k ocenění
- c) Zadávací dokumentace „stavby“ (všechny SO, IO, PS nutné ke kompletnímu vyhotovení díla).

### Ostatní nutné činnosti pro komplexní dokončení předmětu plnění

- Vybudování zařízení staveniště včetně přívodů a rozvodů vody, kanalizace, ČOV. Dále elektrické energie, a to jak pro vlastní provoz zařízení staveniště, tak pro stavební a montážní práce.
- Zajišťování geodetických činností při realizaci stavby a úzká spolupráce s odborným geodetem objednatele.
- Vypracování veškerých technologických postupů pro montáže technologie.
- Vypracování postupů dílčích a komplexních zkoušek veškerých technologií před jejich uvedením do provozu.
- Provedení dílčích a komplexních zkoušek veškerých technologií před jejich uvedením do provozu.
- Vypracování dokumentace skutečného provedení.
- Spoluúčast při kolaudaci stavby.